

Małgorzata Gamian-Wilk

# METODĄ MAŁYCH KROKÓW DO CELU...

Rzecz o technice „stopa w drzwiach”



---

# SPIS TREŚCI

---

PROLOG	7
1. TECHNIKA „STOPA W DRZWIACH” UNIWERSALNĄ STRATEGIĄ WPŁYWU SPOŁECZNEGO	9
1.1. Opis pionierskich badań nad techniką „stopa w drzwiach”	10
1.2. Argumenty przemawiające za uniwersalnością efektu „stopa w drzwiach”	13
2. KONCEPCJE TŁUMACZĄCE EFEKTYWNOŚĆ TECHNIKI „STOPA W DRZWIACH”	21
3. AUTOPERCEPCJA JAKO MECHANIZM ODPOWIEDZIALNY ZA EFEKTYWNOŚĆ TECHNIKI „STOPA W DRZWIACH”	29
3.1. Postulaty koncepcji autopercepcji	29
3.2. Weryfikacja empiryczna założeń koncepcji autopercepcji	31
3.3. Koncepcja autopercepcji a teoria dysonansu poznawczego	33
3.4. Kontrowersje wokół koncepcji autopercepcji	35
4. SPECYFIKA PROCESU AUTOPERCEPCJI JAKO JEDNEGO ZE SPOSOBÓW POZNAWANIA SIEBIE	43
4.1. Pojęcie samowiedzy	43
4.2. Źródła informacji o sobie	45
4.3. Organizacja i dynamika struktury „ja”	56
4.4. Specyfika zmian autopercepcyjnych	61
4.5. Autopercepcja refleksyjna czy bezrefleksyjna?	69

5. WPŁYW SAMOWIEDZY NA ZACHOWANIA _____	75
6. ARGUMENTY PRZEMAWIAJĄCE ZA AUTOPERCEPCYJNYM PODŁOŻEM TECHNIKI „STOPA W DRZWIACH” _____	83
6.1. Pierwsze replikacje badań Freedmana i Frasera . . . . .	84
6.2. Czynniki hamujące efektywność techniki. . . . .	87
6.3. Czynniki wzmacniające skuteczność techniki . . . . .	93
7. PRZERWA CZASOWA JAKO CZYNNIK MODYFIKUJĄCY SKUTECZNOŚĆ TECHNIKI „STOPA W DRZWIACH” _____	105
8. AUTOPERCEPCJA W BADANIACH NAD TECHNIKĄ „STOPA W DRZWIACH” RAZ JESZCZE _____	113
9. BADANIA WŁASNE _____	123
9.1. Hipotezy . . . . .	124
9.2. Badanie pierwsze . . . . .	126
9.3. Badanie drugie. . . . .	139
9.4. Badanie trzecie. . . . .	149
9.5. Badanie czwarte . . . . .	159
9.6. Badanie piąte. . . . .	165
10. ZAKOŃCZENIE _____	177
EPILOG _____	185
LITERATURA CYTOWANA _____	187